

2006年4月12日  
ブラジル日本商工会議所

## — 昼食会アンケート結果報告 —

アンケートの実施期間:2006年2月24日～3月13日  
(再送:3/3日、再々送:3/13日)

回答数: 49人 白紙を除く有効回答数:(44人)  
(昼食会参加者平均を約100人/月とすると有効回収率44%、  
アンケート案内は日語/ポ語環境対象者各々約650人を対象)

### 1. 現在の昼食会運営に満足している

満足 (21) 48%  
普通 (11) 25%  
不満足 (12) 27%  
有効回答数(44)

#### 1. 不満足とお答えの方のみ(複数回答可)

- (03) ゲストの選択が適当でない
- (09) ゲスト講演前の定例行事(現行方式)
- (11) ゲストスピーカーの紹介時間が長すぎる
- (11) 運営上 14:30の終了時間は遅すぎる
- (09) 事務局の話が一言多い
- (04) 会員に直接質問させない
- (04) 司会に問題がある
- (08) その他:設問3の表最終欄を参照

#### 1. 上記2の回答者は各々の問題に対しお持ちの具体的代替案あればご記入願います

| 問題点         | 改善策   |
|-------------|---|
| 例) 司会に問題がある | かつての様な常任理事による輪番制に戻してほしい                               |
| ゲストの選択(3)   | アンケートで決める。(1)<br>政界・企業界の要人に絞る(1)<br>日本からの人は別の機会にする(1) |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>会議所目的に沿ったもの(1)</p> <p>現在話題になっているテーマに沿って人選(1)</p>   |
| 講演前の定例行事(9)  | <p>食事後(2)</p> <p>ゲスト退席後(2)</p> <p>着任、帰任者のスピーチは1分以内(1)</p> <p>コメントなし(4)</p>  |
| ゲストスピーカー紹介時間(11)   | <p>事前にメールで。(5)</p> <p>通訳があるので日本語で簡潔に。(1)</p> <p>感謝の言葉、簡潔な暦略紹介で十分(2)</p> <p>コメントなし(3)</p>  |
| 2時半終了は遅い(11)   | <p>カクテル込みで2時間に。(1)</p> <p>14時までに終了させる(4)</p> <p>コメントなし(6)</p>   |
| 事務局の話が一言多い(9)  | <p>美辞麗句なしで司会に徹する(1)</p> <p>いま少しメリハリとスピードがあればよい(1)</p> <p>事前に発言者のレジюмеや参考資料を配る(1)</p> <p>コメントなし(6)</p>   |
| 会員に質問させない(4)   | <p>事前に準備するのも一案だが公平性を。(1)</p> <p>質問内容の事前調整が必要(1)</p> <p>会員の意見をメール等で吸い上げた上で質問をつくる(2)</p>  |
| 司会に問題あり(4)   | <p>司会は司会に徹して質問しない(1)</p> <p>司会を輪番制または半年間を適任者に依頼(1)</p> <p>運営上に関係ないことは控え、もっとスピーディに(1)</p> <p>コメントなし(1)</p>   |
| <p>その他</p> <p>ゲストスピーチの時間(2)</p> <p>質問の方法について(2)</p> <p>3分間スピーチの時間とカクテルの時間(1)</p> <p>スタンディングオーバーション(1)</p> <p>会員相互のコミュニケーション(1)</p> <p>パワーポイント(1)</p> | <p>昼食会案内にゲスト略歴を入れれば紹介時間を短縮出来る(2)</p> <p>質問内容、主旨の事前調整をして欲しい(2)</p> <p>スピーチ時間の厳守とカクテルタイムを15分位に短縮して欲しい(1)</p> <p>望ましい(1)</p> <p>必要と思う(1)</p> <p>翻訳をつけて欲しい(1)</p> |

- 3分間スピーチは各社の近況、苦労実態などPRを含めて聴かせて貰う2000年アンケート結果から、さらに進化させ、ビジネスチャンスとしての新製品の紹介(会員のメリットの追及)、他の団体にも各種行事案内の場として提供(社会的責任の一環、潜在会員の発掘など)、パワーポイントの使用も認める位、奨励していますが

(20)3分間の時間は適当

(4)3分間は短いので全体のプログラムに差し支えなければ、5分を限度に弾力性をもたして欲しい

(6)自己PRはやめて欲しい

( )その他(会社紹介は3,5分では無理なのでセミナーにしたら良い)

### 1. その他

問題点がありましたら、その改善案を添え、具体的にご記入願います

| 問題点                        | 改善策   |
|----------------------------|---|
| 参加費高(2)                    | ワイン、ウイスキーを止める。前菜なしの一品にする。(1)弁当。(1)              |
| ゲストの講演時間(1)                | 定例行事の前に。(1)                                     |
| 開催場所(1)                    | パウリスタ界限にして欲しい。場所選択の基準が知りたい。(1)                  |
| 食事時間中の行事(1)                | 会員間親睦の場(テーブル)として会話をしたいので行事は食後(1)                |
| 常任理事会の方針が会員に伝わっていない(1)     | 定例行事の前に常任理事会の決定事項の報告を行なう。(1)                    |
| 講演のテーマ(1)                  | 時宜にあったものを。(1)                                   |
| 質問の仕方(1)                   | 的を射たものを。(1)                                     |
| 事務局での質問作成(1)               | 提案を募ってやるべき(1)                                   |
| 会場のホテルに日章旗がない(1)           | イベントもホテルも商品であり、日章旗を立てさせる(1)                     |
| どのホテル、どの講演者が良かったか、分からない(1) | 年度単位でアンケート調査をする(1)                              |
| 喫煙(1)                      | 昼食・会議時間中は全面禁煙(1)                                |
| 自社宣伝(1)                    | パネル・見本などの展示、大いに奨励すること(1)                        |
| 会員紹介(1)                    | カクテルのときに初参加の会員紹介にコンパニオンの導入(1)                   |
| 司会は日本語の使い分けをスマートに(1)       | ゲストが日本人であれば司会は日本人、ブラジル人であれば司会をブラジル人にするほうがベター(1) |
| スピーチ内容                     | 会員に参考になるものに絞る                                   |

(1)一企業ではお会いしたり、直接お話しを聞くことができない大臣をはじめとする政府高官から畑先生に至る大変バラエティーに富んだゲストの招聘に対し、日頃の会議所関係各位のご尽力に感謝しております。勿論、更なる発展やレベルアップが図られることには賛同致しますが、過去の経験則が活かされた現状を無理に変える必要もないのではと思います。

(1)事務局長の司会に問題なし、味わいあって良い。